



НИЖНЯЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК Кама

№7 март 2006г.

Заповедной системе России 90 лет

Важнейшую роль в сохранении биологического разнообразия России играет сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Государственные природные заповедники и национальные парки образуют основу этой сети.

Особое место придаётся государственным природным заповедникам. Федеральная система заповедников формируется в течении более чем восьмидесяти лет. Эти ООПТ оберегают от массированного вторжения человека лесные острова и степные островки, тундры, ещё не заезженные возделками, морские акватории и горные ландшафты. Природа в заповедниках, её дикие обитатели могут жить здесь по своим естественным законам. Заповедники – традиционная для нашей страны форма территориальной охраны природы. Заповедники хранят и должны сохранить на века эталоны российской природы, природы чрезвычайно разнообразной, порой суровой и величественно недоступной, часто красивой и щедрой, природы, которая вскормила и сформировала нашу нацию.

Термин «заповедник» унаследован от издавна охранявшихся местным населением рощ и лесов, рек и озёр, что определялось уставами монастырей, царскими указами, укладом сельских общин. Часть заповедников возникла там, где в прошлом проходили оборонительные рубежи отдельных княжеств, на бывших монастырских землях и в местах царских охот.

В настоящее время в России 100 заповедников – это целая заповедная страна. Система национальных парков – охраняемых природных территорий федерального значения – стала формироваться в стране недавно. Практика организации национальных парков заимствована из-за рубежа. Первые парки – «Сочинский» и

«Лосиный остров» – были созданы лишь в 1983г. Сегодня в России 35 национальных парков. Парки открыты людям, их задача эффективно сочетать охрану живописных ландшафтов, их диких обитателей с организацией экологического туризма, активного общения людей с природой. Заповедники и национальные парки России функционируют в соответствии с Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», принятым в марте 1995 года, которым государственные природные заповедники определены как «природоохранные, научно-исследо-



вательские и эколого-просветительские учреждения, имеющие целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений...»; национальные парки – как «природоохранные, эколого-просветительские и научно-исследовательские учреждения, которые предназначены для использования их в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма».

В номере

**К характеристике
природной флоры
Национального парка
«Нижняя Кама»** **3**

**Птичий грипп был
всегда!** **6**

Марш парков **7**

Новости

Оперативными группами отдела охраны территории национального парка «Нижняя Кама» с начала года выявлено 23 нарушения. Самое распространенное – нарушение режима национального парка.

Впервые сотрудниками национального парка «Нижняя Кама» совместно с Елабужским обществом охотников и рыболовов был проведён открытый турнир г. Елабуги по подлёдному лову рыбы, в котором приняли участие около ста человек.

26 марта 2006 г. В одном из подъездов 9-ти этажного дома в 48-м комплексе Набережных Челнов обнаружена хищная птица. Дежурная смена №1 поисково-спасательного отряда выехала по указанному адресу. Как сообщил старший смены Хайрутдинов Ильдар, птицу отловили достаточно легко, набросив на нее куртку. Сложнее оказалось решить вопрос куда пристроить раненую птицу. В связи с птичьим гриппом никто не решился взять на себя обязательство по содержанию и лечению птицы из дикой природы.

Спасателям посоветовали обратиться в национальный парк «Нижняя Кама». Птица оказалась ястребом перепелятником. Видимо, охотясь на воробьев вблизи жилья человека, перепелятник залетел в подъезд девятиэтажки. Вольер для хищника нашли в Елабужском гос. пед. университете в виварии биологического факультета. Там и будет находиться птица на излечении. Мы выражаем благодарность всем тем, кто принимал участие в спасении раненой птицы.

Национальный парк «Нижняя Кама» в системе особо охраняемых природных территорий России

Национальный парк «Нижняя Кама» был создан в 1991 году.

Что же подтолкнуло общественность к созданию на берегах реки Камы, в ее нижнем течении, национального парка? Какое природное и историческое наследие хранит эта земля, и почему она нуждается в охране?

Ныне, как и много лет назад, государство взяло на себя обязательство сохранить для потомков естественные уголки природы и, прежде всего, леса на Камских берегах. По сути, только благодаря государственной опеке в различные времена до наших дней сохранились здесь леса на своих природно-исторических территориях.

За эти 15 лет национальный парк прошел сложный путь становления и развития.

В создании национального парка принимали участие видные общественные деятели, экологи, краеведы, историки Республики Татарстан. Именно благодаря им были собраны необходимые документы, обосновывающие необходимость создания национального парка. Собирались исторические сведения, выпущено множество статей в газетах и журналах. Первоначально рассматривались разные варианты территории будущего первого национального парка в Республике Татарстан. И все же выбор был сделан, и национальный парк был создан в нижнем течении реки Камы на территориях Елабужского и Тукаевского районов. В условиях возрастающего техногенного пресса именно эта территория с ее неповторимым природным и историческим наследием нуждалась в особой заботе для процветания региона, улучшения качества жизни населения, его культурного роста. В первую очередь сюда должны были войти леса Елабужского лесхоза. Красота лесов на высоких камских берегах сыграла свою роль при создании здесь национального парка. Еще в 1972 г. в этих лесах были выделены памятники природы Большой Бор и Кзыл-Тау. Леса на Нижней Каме, долгое время являющиеся стратегическим сырьем для Российского кораблестроения, навсегда остались в памяти людей как «Корабельные рощи», воспетые в произведениях И.И.Шишкина – нашего земляка и всемирно-известного художника. Некоторые произведения художника имеют конкретную географическую привязку. Краеведы старательно отыскивали такие места.

В настоящее время во всей Восточной Европе сохранились совсем незначительные островки малонарушенных лесов, характеризующихся высокой степенью мозаичности лесных сообществ, разновозрастным и породным составом древостоев, окнами вывала и другими отличительными качествами. Ведь леса, формирование которых началось в раннем голоцене более 10 тыс. лет назад, в последующем претерпели значительные изменения на всей территории Восточной Европы в результате хозяйственной деятельности человека, лесных пожаров, развития промышленности.

Таким образом, леса Восточной Европы в основном – это производные леса, образовавшиеся в результате развития сельского хозяйства, лесных пожаров, лесовосстановления. Не исключение и леса национального парка.

Леса Нижней Камы сыграли важную роль в хозяйственной жизни человека, экономике государства и в последние столетия. Важно то, что лесоводы разных поколений смогли восстановить и сохранить их территории. В последние годы произошло резкое изменение в жизни общества и уклада жизни населения. В связи с газификацией уже редко рубят лес на дрова, уже не пасут коров в лесах, как это было принято долгое время. Теперь леса имеют ценное рекреационное значение.

Важно отметить то, что с созданием национального парка в лесах, которые вошли в его состав создались благоприятные условия для спонтанного естественного развития популяций видов, слагающих лесные сообщества. Задача сотрудников парка сохранить эту тенденцию.

Сегодня территория национального парка подразделяется на пять функциональных зон. Такие зоны как зона обслуживания посетителей и зона рекреации и туризма – доступны для культурного отдыха населения. А в заповедной зоне национального парка осуществляется строгая охрана участков эталонных лесов Республики Татарстан.

В состав национального парка было решено включить и участки пойменной долины Камы, уцелевшей после создания каскада водохранилищ. Сколько споров было с местным населением, сколько труда стоило объяснить, что пойменные луга будут сохранены как традиционные сенокосные угодья. Мы также неоднократно сообщали о ценностном значении пойменных лугов в жизни человека в различные исторические времена. Необходимо повториться, что пойменные луга – это наполовину искусственные системы, созданные человеком и поддерживаемые его ежегодной сезонной деятельностью. Без сенокосения луга достаточно быстро могут зарости ивовым лесом и черноольшаником. Тогда уже возродить сенокосные угодья будет достаточно нелегко. Поэтому необходимо понимание задачи – сохранить пойменные луга, как сенокосные угодья.

Кроме того, территория Нижней Камы примечательна еще и геологическими памятниками природы, а также историческими и археологическими объектами. По крупицам собирались топонимические и исторические данные, связанные с этой территорией. Материал был собран огромный. Но

первоначально не было известно точных границ парка. И как оказалось потом, некоторые исторические, археологические объекты, геологические памятники природы не попали в границы национального парка, а оказались вблизи его территории. Нам еще предстоит провести полную инвентаризацию этих объектов на территории парка.

В первые годы особенно важно было значение популяризации национального парка, его значения. Мало кто представлял что такое национальный парк. На основе собранных данных, краеведами и сотрудниками парка выпущено множество публикаций о национальном парке. Это статьи в газетах, журналах, научных сборниках. Выпущены книга, брошюра, серия буклетов.

Конечно, в публикациях, посвященных национальному парку, есть и неточные сведения, так как в них вошли данные, собранные первоначально, когда еще не были четко определены границы парка. Также, не хватало точных сведений и исторических документов краеведческого характера, научных данных.

В настоящее время в научном мире появились издания, которые позволяют уже по-другому взглянуть на историю природопользования и развитие природы, в частности лесов, под влиянием человека на протяжении последних 10 тысяч лет, а то и раньше.

Больше появилось современной исторической литературы.

Для экологического и исторического просвещения, краеведческой работы сегодня нам нужны более точные данные.

Есть и спорные вопросы, касающиеся топонимики. Например, до сих пор окончательно не решен вопрос о том, как правильно писать названия лесных массивов: Танаевский или Танайский лес; Кзыл-Тау или Боровецкий, или Белоусский лес?

Казалось бы, что от этого самому лесу. На самом же деле здесь затронуты вопросы нашей культуры.

В настоящее время коллектив национального парка успешно справляется с поставленными задачами. Это коллективы двух лесничеств (Елабужского и Челнинского), отдела охраны территории, лесного хозяйства, отделов экологического просвещения и науки. На высоком уровне развития сегодня находится экологическое просвещение парка, которое благодаря своей активной многообразной деятельности, получило признание, как в Татарстане, так и в России. Активно развивается научная деятельность. Постепенно создается база данных, количественных и пространственных характеристик флоры и фауны национального парка.

Дела
научныеК характеристике природной
флоры Национального парка
«Нижняя Кама»

Неоднократно в СМИ и в публичных выступлениях указывался тот факт, что Национальный парк «Нижняя Кама» - одна из наиболее крупных особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан, характеризующаяся уникальным сочетанием лесной, лесостепной, луговой и водно-болотной флор. Природно-ландшафтные комплексы национального парка разнообразны. К ним относятся крупные лесные массивы, участки суходольных склоново-водораздельных лугов, протяженный участок долины реки Кама с уникальными пойменными лугами и озёрами, а также природные комплексы долин малых рек Тойма, Криуша, Шильнинка.

К началу этого 2006 года специалистами отдела науки национального парка были подведены итоги инвентаризации флоры национального парка. На территории национального парка со дня его образования работали многие специалисты-ботаники, геоботаники, представлявшие научные школы Казанского государственного университета, Казанского государственного педагогического университета, Елабужского государственного педагогического университета, Санкт-Петербургской лесотехнической академии. Стоит отметить, что в большей степени изучены лесные экосистемы национального парка. Луговые ценозы, особенно водная растительность пойменных озёр, изучены в недостаточной степени. На сегодняшний день флора национального парка представлена 620 видами высших сосудистых растений, относящихся к 346 родам, 93 семействам. Деревья составляют 23 вида, 30 видов – это кустарники, 2 вида – полукустарники, 3 вида – кустарнички, 3 вида – полукустарнички, и 559 видов – травянистые растения (90 %). Доля 10-ти преобладающих семейств составляет 51 %. Доминирующими являются растения семейства сложноцветные, злаковые, бобовые, розоцветные, осоковые, гвоздичные, губоцветные, лютиковые, крестоцветные, зонтичные. Таким образом, спектр ведущих семейств флоры национального парка практически схож с подобной характеристикой Татарстана, и в целом типичен для Голарктического флористического царства. Доминирование злаковых, бобовых и осоковых во флоре нацпарка ясно указывает на разнообразие растительных условий территории, связанных с её положением на границе подтайжной и лесостепной зон.

По фитоценотической приуроченности сосудистые растения нацпарка подразделяются следующим образом: лесные виды составляют 27,4 % от общего числа видов, в т.ч. бореальные (тайжные) – 47 видов, боровые (растения сосновых лесов) – 51 вид, растения широколиственных лесов – 73 вида; велика доля луговых и опушечных видов растений – 47,8%, водные и околоводные растения

составляют 17 % (105 видов) от общего числа, последнее связано с обширными пойменными угодьями, входящими в состав национального парка. Среди флоры «Нижней Камы» выделяются и интересные виды, к примеру 2 вида плотоядных растений, представленные пузырчаткой средней и пузырчаткой обыкновенной; сапрофитные растения (подъельник обыкновенный, гнездовка настоящая), растения полупаразиты представлены 6 видами (зубчатка, марьянники); растения – суккуленты (очиток едкий, очитник

ник мясо-красный; интересно сочетание в травяно-кустарничковом ярусе редких представителей лесостепи и тайги, таких как грушанка зеленоцветная, грушанка круглолистная, зимолобка зонтичная, воронец красноплодный, кизильник черноплодный, вишня степная, наголоватка васильковая, двулепестник альпийский, овсяница ложноовечья, овсяница валлийская, пустынная длиннолистная, качим метельчатый. Незначительна доля редких и уязвимых водных и околоводных видов: сальвиния плавающая, пузырчатка



средняя, кувшинка белоснежная, кубышка жёлтая, рдест Фриза, ситник скученный.

Полученные данные по инвентаризации флоры не окончательные. Ещё предстоит досконально обследовать пойменные луга, которые отличаются высоким видовым разнообразием; следует уделить особое внимание растительности пойменных и лесных озёр, а также флоре реки Тойма и Криуша; не в полной мере обследованы луговые ценозы Большого Бора и

большой, очитник трёхлистный). Лишь два вида из произрастающих на территории нацпарка растений являются эндемиками Волжско-Уральского региона (Цицербита уральская) и Поволжья (Качим жигулёвский). А сальвиния плавающая является ледниковым реликтом. После анализа имеющихся данных, достоверно известно о присутствии во флоре парка 86 видов растений, занесенных в Красную Книгу Республики Татарстан. Это и такие орхидные, как любка двулистная, неоттианте клобучковая, пальчатокорен-

Танаевского леса. Было бы интересным получить данные о составе флоры и прилегающих к нацпарку территорий, таких как Танаевская овражно-балочная система, особенно в районе известняковых обнажений. Не мало могут принести открытий и исследования железнодорожных насыпей, поскольку это один из путей попадания на нашу территорию заносных видов.

Научный сотрудник
Лукьянова Ю.А.

А был ли ледниковый период?

Почему-то со школьной скамьи у нас сложилось представление о когда-то существовавшем ледниковом периоде – времени, когда большая часть Евразии и Северной Америки покрывалась надвигавшимися с севера ледниками, причем высота покровного оледенения достигала 2-4 км.

А был ли ледник, могло ли происходить движение огромных пластов льда по равнинной территории Европы и Америки? И каким образом происходило столь быстрое восстановление растительного и животного мира на территориях занятых ледником в межледниковье и после него?

Оказывается, почти два столетия существуют две версии причин природных изменений, произошедших в плейстоцене: дрифтовая гипотеза Ч. Ляйеля и гипотеза гигантских покровных оледенений Л. Агассиса.

В чем собственно дело? А в том, что еще в 18 веке, а то и раньше любопытные

берги, морские, озерные и речные льды.

Ледниковая гипотеза – ледники, причем не только горные, но и покровные, которые доставляли в прошлом эрратический материал вплоть до юга Русской равнины, т.е. на сотни километров от Скандинавского щита или даже на многие сотни километров от Новой Земли.

Согласно ледниковой гипотезе еще каких-то двадцать тысяч лет назад Земля пребывала в жестоких объятиях ледникового периода. Гигантские массы льда, получавшие непрерывное пополнение из арктических бастионов холода, медленно наступали на юг, безжалостно погребая

нений – гюнц, миндель, рисс, вюрм. Для Европейской России трем последним соответствуют окское, днепровское (с московской стадией) и валдайское (с двумя или более стадиями) оледенения.

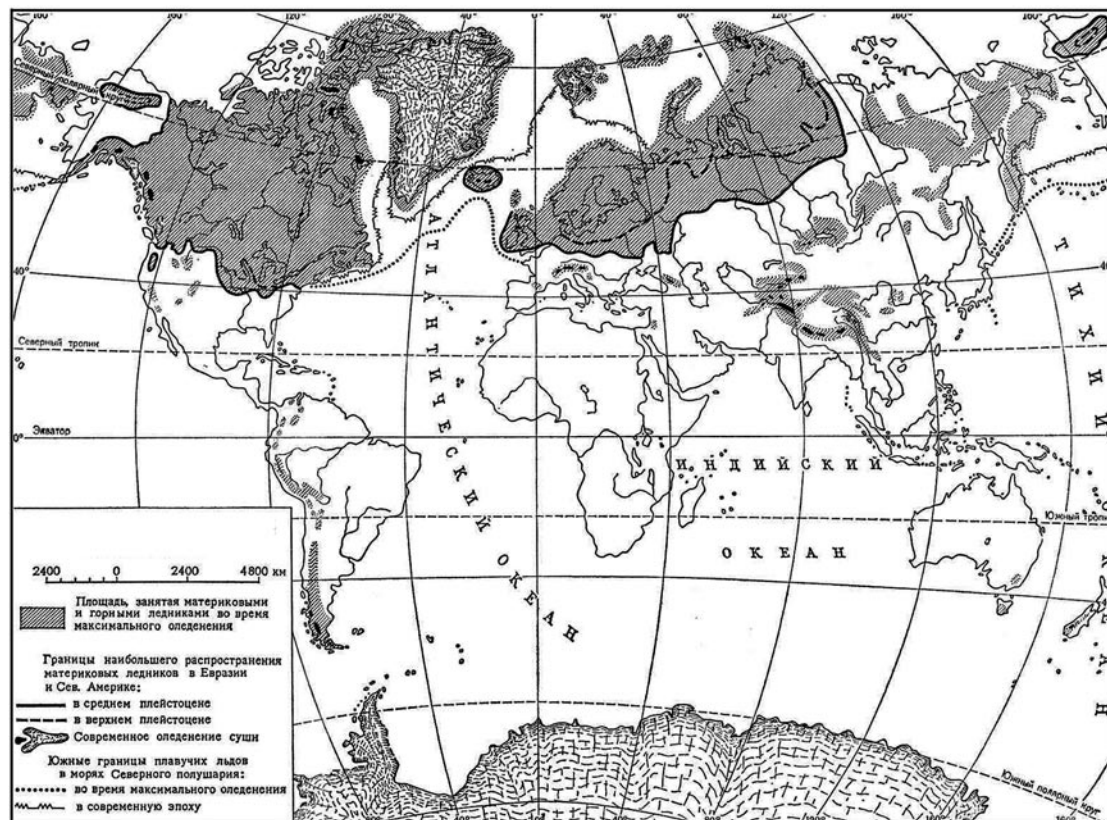
Образование гигантских ледников связывают с всеобщим похолоданием климата, причем на подпитку ледника требовалось изъятие воды у гидросферы, у Мирового океана, что так же совпадает по времени с понижением уровня мирового океана, максимальная регрессия которого зафиксирована - 140 м. Высчитывая объем воды, потерянный в океане подсчитали объем образовавшегося льда.

При 140-метровой регрессии он составляет 56,7 млн. куб.км. Исходя из того, что мощность ледниковых покровов составляет около 2-3 км, рассчитали площадь ледников. По результатам таких расчетов примерно 76 % территории Европы во время рисского оледенения находилось под покровом льда, а при последнем вюрмском оледенении все острова Арктики и Арктический бассейн (21-17 тыс. лет назад) находились под куполом Панарктического ледника. Предполагается, что огромные ледниковые покровы возникали, развивались и деградировали за невероятно короткое время – порядка всего 5 тыс. лет.

Но так ли все было на самом деле?

Так физики говорят о невозможности аккумуляции влаги ледником в таких объемах в условиях высокогорья. По расчетам А.И. Воейкова (1884) для того, чтобы край Скандинавского ледника мог достигать юга Русской равнины, ему был необходим

Продолжение на стр. 5



исследователи стали раздумывать, каким образом на территории равнинной Европы оказались валуны, гравий и другой чужеродный материал, получивший название «эрратический материал».

Дрифтовая гипотеза основным фактором разноса (или дрифта) признает айс-

под собой леса, равнины и горы.

Большинство гляциалистов (сторонников ледниковой теории) описывают на протяжении плейстоцена четыре оледенения для Западной Европы («альпийская» схема) и три для Русской равнины. Альпийская последовательность оледе-

Окончание. Начало на 4 стр.

купол высотой в 18 км (только при этом условии достигалось бы необходимое давление, при котором ледник способен был бы «дотекать» до Русской равнины). Образование подобного ледникового купола, невозможно по той причине, что на значительно меньшей высоте (даже на Гималаях) в атмосфере уже нет влаги.

Нет представлений, как покровный ледник мог транспортировать эрратический материал по пересеченной местности на многие сотни километров, ведь фронтальная часть ледника и его подошва представляют собой зоны разрушения ледника.

Площадь древнего оледенения Северной Америки предполагалась – 18 млн. кв.км. И оно должно было в силу непонятных причин развиваться и исчезать многократно, тогда как рядом стабильно существовал сравнительно небольшой Гренландский ледниковый покров несоизмеримо меньших размеров (1,8 млн. кв.км), и он почему-то ни разу существенно не деградировал и полностью не растаял. Нелогичность этого сочетания очевидна.

Представлениям о Панарктическом ледниковом щите, существовавшем до конца плейстоцена и покрывавшем огромные территории северных материков, прямо противоречат многочисленные факты. Так степень оледенения Шпицбергена в вюрме принципиально не отличалась по мощности от современного оледенения этого архипелага; оледенение Северной Земли в период обитания там мамонтов (24 – 11 тыс. лет назад) было менее мощным, чем в настоящее время.

Регрессии и трансгрессии океана случались и раньше в истории Земли, причем с большей амплитудой, и без образования ледников. Изменения же уровня океана связаны с движениями земной коры. Что как раз и привело к ряду постепенных врезов (углублений) речных долин и еще более мозаичному ландшафту. Поднятие земной коры и увеличение площадей суши привело к образованию сухопутного «моста» между Евразией и Америкой, что и способствовало расселению флоры и фауны, а также человека.

Самое интересное, что во время предполагаемого оледенения и на северных архипелагах и на территориях Европы и Северной Америки существовали разнообразная растительность и животный мир.

Скорость же распространения растительности достаточно невелика, что сводит к невозможности быстрого восстановления растительного покрова в межледниковье и после него.

Еще до того как была сформулирована дрейфовая гипотеза М.В. Ломоносов в 1763 г. и И.И.Лепехин в 1771 г. обосновали перенос камней, вмерзших в лед, во время весеннего половодья, что можно наблюдать и в настоящее время.

Видимо, более масштабный перенос обломочного горного материала связан с периодическими прорывами северных вод, несущих льдины, вглубь материка, в том числе и по древним долинам рек. Так видимо произошел прорыв вод огромного водоема на месте современного Балтийского и Белого моря при регрессии океана. Образование Акчагыльского моря, оставившего следы на территории Татарстана, связывают с прорывом вод Северного Ледовитого океана через долины Камы и Волги.

К сожалению в данной статье невозможно более подробно рассмотреть все версии и доводы, характеризующие процессы и климатическую обстановку плейстоцена. Об этом подробно можно прочитать в книге «Восточно-европейские леса», под редакцией О.В. Смирновой, издательство «Наука», Москва, 2004 г.

Тем не менее, обе гипотезы интересны и имеют одинаковое право на существование.

Интересно и то, что современные палеоботанические и палеозоологические данные позволяют воссоздать картину позднего плейстоцена (12-40 тыс. л.н.) на территории Северной Евразии. Это время совпадает с последним оледенением. Территория Северной Евразии в большей части представляла собой обширные открытые пространства травяных фитоценозов с незначительными островками лесов. Произшедшее углубление речных долин и расчлененности рельефа увеличило разнообразие ландшафтов.

Для позднеледниковой флоры и фауны характерен смешанный состав, т.е. на одной территории существовали растения и животные, которые в настоящее время характерны для разных климатических зон (тундровые, степные и лесные

виды). Главными средообразователями, ключевыми видами (эдификаторами) являлись крупные фитофаги – животные, так называемого «мамонтового комплекса». Ареал мамонта, вопреки представлениям о нем как о животном тундровой зоны, простирался от северных границ Евразии до Средней Азии и Китая, от Атлантического океана до Тихого. По аналогии с современными Африканскими саваннами, мамонты, как и современные слоны, уничтожали кустарники, подрост и взрослые деревья. Совместно с другими видами крупных фитофагов – бизонами, турами, сайгаками, овцебыками, шерстистыми носорогами, лошадьми, куланами, а также различными видами оленей – мамонты постоянно воздействовали на травяной покров и почву, а в зимнее время и на снежный покров. Их стада при сезонных миграциях расселяли зоохорные (т.е. распространяющиеся с помощью животных) виды растений. Селективное воздействие выпаса различных видов фитофагов, неравномерность вытравывания, предпочтение ими различных

местообитаний и миграционных маршрутов способствовали интенсификации биогенных процессов и увеличению мозаичности вюрмских степей. В результате растительность позднего плейстоцена на большей части Северной Евразии не имела четко выраженного лесного пояса в привычном для нас виде. Огромное средообразующее воздействие растительных видов мамонтового комплекса (и в первую очередь, самого мамонта) подавляло развитие древесных видов, создавая преимущества для травяных сообществ. Вот такая картина воссоздается на основе комплексных данных, в том числе палеонтологических, а вовсе не гигантские ледники и ужасающий холод.

О том, как исчезли мамонты и появились бескрайние леса, читайте в следующем номере.

Материал по данным книги «Восточно-европейские леса» подготовил Бекмансуров Ринур



Внимание! конкурс

В рамках акции «Марш парков - 2006» с 15 марта по 15 апреля проводятся следующие конкурсы:

1. Конкурс журналиста.

Конкурс проводится по темам: «Человек и природа»; «Величие природы». Требования к выполнению работы: на конкурс представляется статья печатного текста шрифта 12, не более двух стра-

ниц. Допускается электронный вариант в формате Word с расширением rtf.

2. Фотоконкурс.

Конкурс проводится по темам: «Человек и природа», «Величие природы». На конкурс представляются фотографии размером не менее 20х30 см. Участники конкурса делятся на следующие возрастные группы: 12-14 лет, 15-17 лет, с 18 лет и старше.

При оценке конкурса используются следующие критерии: художественная выразительность, сложность условий, в которых была создана работа, уникаль-

ность момента, отображаемого в работе, соответствие замысла автора теме конкурса, технический уровень.

3. Конкурс аппликаций (с использованием природного материала).

Конкурс проводится по теме: «Величие природы», где может быть показана красота родной природы, разнообразие её флоры и фауны. Участники конкурса делятся на следующие возрастные группы: 6-8 лет, 9-11 лет.

Критерии конкурса: соответствие теме, актуальность, аккуратность исполнения работы.

Птичий грипп был всегда!

В последнее время всех остро волнует проблема птичьего гриппа, которая становится еще более актуальной на фоне приближающегося массового весеннего прилета птиц. Информация, предоставляемая средствами массовой информации на эту тему, очень противоречива, и вносит дополнительную неразбериху в сознание населения. В связи с этим отдел экопросвещения национального парка «Нижняя Кама» считает необходимым ознакомить читателей с научно обоснованным, а потому наиболее авторитетным мнением специалистов-орнитологов Союза охраны птиц России.

В конце июля - августе 2005 г. произошла вспышка заболевания домашних, а потом и диких птиц птичьим гриппом штамма H5N1 в нескольких областях юга Западной Сибири. Осенью подобные вспышки заболевания домашних птиц зарегистрированы в ряде областей Европейской России и в некоторых странах юго-восточной Европы. Зимой 2005-2006 гг. произошли вспышки птичьего гриппа в Крыму и в Турции, причем в последнем случае погибли несколько человек, заразившихся от домашних птиц.

Вспышка птичьего гриппа 2005 г. с самого начала имела налет сенсационности, связанный с высокой вирулентностью и патогенностью данного штамма вируса и возможностью возникновения эпидемии птичьего гриппа среди людей. Причем единственной причиной вспышки птичьего гриппа среди домашних птиц на юге Западной Сибири был назван занос вируса дикими перелетными птицами, хотя на конец июля - начало августа, когда произошла вспышка, приходится самый «глухой» для перелетов птиц период: в это время весенние миграции давно закончились, а осенние - еще не начинались. Известно, что помимо диких мигрирующих птиц источником заболевания могут быть зараженные корма, продукция птицеводства, поступающие в продажу птицы для клеточного содержания (попугаи и др.), особенно при недостаточном ветеринарном контроле при провозе через границу. Возможность заноса вируса этими путями не рассматривалась, хотя известно, что Новосибирск, в окрестностях которого произошла первая вспышка заболевания, и Китай связаны прямыми авиарейсами. Вирус вполне мог передаваться не от диких птиц к домашним, а наоборот. К сожалению, постоянное упоминание диких птиц в качестве причины вспышки заболевания спровоцировало в ряде регионов России случаи их массового уничтожения. После событий в Турции,

когда от вируса птичьего гриппа стали умирать люди, вновь начали раздаваться безответственные призывы к уничтожению диких птиц как превентивной мере борьбы с птичьим гриппом.

Союз охраны птиц России выступает категорически против подобной практики, солидаризируясь в этом с Координационным Советом по орнитологическим аспектам птичьего гриппа, Международной ассоциацией в защиту птиц BirdLife International и Всемирной организацией здравоохранения. Не говоря об антиэкологичности и негуманности массовых уничтожений диких птиц, отстрелы бесполезны для предотвращения эпизоотии.

Птицы многочисленны и очень подвижны, поэтому отстрел как мера борьбы с переносом инфекции может быть эффективным -

вен лишь в одном (к счастью, невозможном) случае - если полностью истребить всех диких птиц. Но это привело бы к экологической катастрофе планетарного масштаба, последствия которой стали бы неизмеримо серьезнее пандемии птичьего гриппа.

Попытки массового уничтожения птиц могут привести лишь к еще большему распространению вируса, поскольку, во-первых, начавшиеся отстрелы распугают птиц, вынудив их искать другие места для отдыха и кормления, что приведет к рассеиванию птиц-носителей на еще большей площади и к контактированию их с большим количеством здоровых птиц. Во-вторых, оставшиеся подранки станут добычей хищных зверей и птиц, а также ворон, что также увеличит число инфицированных животных. Врановые же птицы, в случае инфицирования, могут стать источником заболевания в крупных городах и населенных пунктах. Кроме того, последствия подобных отстрелов могут нанести невосполнимый ущерб биологическому разнообразию птиц, поскольку некоторые популяции и даже виды могут быть полностью утрачены.

Причины, вызывающие массовые отстрелы диких птиц, в общем, понятны. С одной стороны, можно отчитаться перед начальством и электоратом о принятых мерах (к сожалению, далеко не все осознают по меньшей мере бесполезность подобных мер). С другой - появляется «законная» возможность пострелять по живым мишеням, а любителей такого рода стрельбы у нас хватает. В результате кампания отстрелов может захлестнуть Россию, приводя к губительным экологическим последствиям, как в свое время кампания борьбы с «вредными» хищными и рыбающими птицами.

Продолжение на стр. 7



Окончание. Начало на 6 стр.

Для борьбы со вспышкой заболевания есть другие, широко известные средства. Самое главное - необходимо свести до минимума контакты домашних птиц с дикими, обращая особое внимание на корм и источники питьевой воды. В случае эпизоотии или подозрению на нее надо ограничить контакты людей с дикими птицами, особенно заболевшими, и обязательно мыть руки после таких контактов. Нужно соблюдать меры санитарно-эпидемиологического и ветеринарного контроля, своевременно информировать властные

органы и население о ситуации, не скрывать случаи массового падежа домашних и диких птиц. Желательна разработка вакцины и вакцинация домашней птицы и людей, часто соприкасающихся с домашними и дикими птицами. Безусловно, нужен постоянный мониторинг ситуации со стороны соответствующих служб - и в период эпизоотии, и в «спокойное» время. И проводиться он должен обязательно в контакте с орнитологами, знающими особенности биологии птиц и пути их миграций. Союз охраны птиц России готов

через свои региональные отделения подключиться к этой работе.

Птичий грипп - проблема, безусловно, серьезная. Однако нельзя допустить, чтобы принимаемые меры борьбы с эпизоотией по своим последствиям оказались вреднее самой эпизоотии.

**Информационный бюллетень
Союз охраны птиц России «Мир
птиц» №2-3 (32-33) июль-декабрь
2005 г.**

Марш парков - 2006



Что такое Марш парков?

«Марш парков»

- это международный праздник, призванный поднять престиж заповедного дела;
- это способ вовлечь людей в природоохранную деятельность заповедников и национальных парков;
- это способ найти союзников для будущих действий, пробудить в сознании людей чувство гордости за национальное достояние.

История Марша парков

Традиция празднования Марша парков восходит к 40-м годам XIX века. Первая акция по защите Земли состоялась в 1840 году, когда Дж. Стерлинг Мортон переехал со своей семьей в штат Небраска. На новом месте они увидели бескрайние прерии с одиночными деревьями, которые должны были пойти на строительство домов и дрова. Мортон и его жена сразу занялись посадкой деревьев и развернули кампанию по пропаганде усилий в данной области. Став секретарем территории Небраска в 1872 году, Мортон предложил назначить день, который бы граждане штата посвящали озеленению. Идея получила поддержку, и было посажено около миллиона деревьев.

В 1882г. Небраска объявила 22 апреля Днём Дерева. С 1970г. основная деятельность по празднованию Дня Дерева строилась на пропаганде значимости окружающей среды, и праздник получил новое название - День Земли. С 1990г. темой Дня Земли в США становятся национальные парки. В этот день проводился сбор средств в их поддержку. И праздник приобрёл новое значение, а вместе с ним и новое название - Марш парков. 21-23 апреля 1995г. «Ассоциация национальных парков и охраны природы» Америки шестой раз проводила Marsh for Parks. В Америке в 1995г. Marsh for Parks собрал более миллиона участников в 900 городах по всей стране. Прошли кинофестивали, пресс-конференции, экскурсии и др. До-

бровольцами было собрано 2,25 миллионов долларов и передано паркам для их поддержки. Участие в подобных мероприятиях считается престижным делом.

Марш парков в России

С 1995г. к празднику присоединились заповедники и национальные парки России. 20 национальных парков и заповедников, множество общественных организаций открыли российский Марш. В нём участвовало более 5000 человек. В 1996г. праздник был проведён более чем в 120 заповедниках, национальных парках и природоохранных организациях, в нём участвовали около ста тысяч человек. В 1997г. Марш парков охватил почти всю территорию бывшего СССР. И прошёл более, чем в 150 местах: на территории Украины, Белоруссии, Казахстана, Киргизстана, Туркменистана, Таджикистана и Узбекистана, а также в Армении и государствах Центральной Азии. С каждым годом увеличивается количество участников Марша.

Марш парков в «Нижней Каме»

В 1996 году к акции присоединился и национальный парк «Нижняя Кама». Он стал центром её проведения в своём регионе. Каждый год акция проходит под девизом, который объединяет всех защитников природы. В 2006г. девиз Марша - «Заповедные территории - всемирное достояние». В дни акции национальным парком проводятся разнообразные мероприятия как просветительского, так и практиче-

ского характера: круглые столы, конференции, экологические уроки, семинары, организация выставок, обустройство экологических троп, экологические десанты и многое другое. Ежегодно в это время объявляется ряд творческих конкурсов, участниками которых становятся не только дети, но и взрослые. Самыми маленькими участниками являются воспитанники детских садов, начиная с 4-х лет. Кульминационным моментом проведения акции является проведение праздника, который традиционно проходит в Доме Культуры г. Елабуги. Это торжественное событие, где награждение победителей конкурсов переплетается с выступлениями творческих коллективов, выступлениями экологических агитбригад. Лучшие работы участников также представляются на выставках экологического характера, используются при оформлении агитационных автобусов, трамвая в День Земли. С каждым годом увеличивается количество участников акции. С нами города: Елабуга, Набережные Челны, Менделеевск, Нижнекамск, Елабужский, Тукаевский, Менделеевский районы. В конкурсах участвуют и другие города республики: Казань, Альметьевск, Сарманово, Заинск, Мамадыш и др. Приятно осознавать, что защитников у природы с каждым годом становится всё больше, всё больше реальных действий в пользу развития природы. Этот праздник сегодня стал доброй традицией.

Светлана Панкратова

Золотая Мормышка-2006

Зимняя рыбалка – прекрасное увлечение, замечательный вид активного отдыха, способ приобщения к природе. Кроме существенного дополнения к обеденному столу в виде разнообразных рыбных блюд (что само собой разумеется), рыбак выходит на лед еще и затем, чтобы получить то, что сейчас принято называть словом «позитив».

18 марта на р. Тойма возле понтонного моста прошли городские соревнования по подледному лову «Золотая мормышка – 2006». Это первое (и, будем надеяться, далеко не последнее) мероприятие, которое национальный парк «Нижняя Кама» проводит совместно с Елабужским городским обществом охотников и рыболовов. Надо сказать, что первый опыт оказался весьма удачным. В соревнованиях приняли участие 6 команд (Танаевская СОШ, клуб «Чекан», предприятия НГДУ «Прикамнефть», ЕУБР, ООО «Прикамнефтьсервис», ООО «Объектстрой»), общее же количество участников перевалило за 70! Не подвела и погода – день выдался солнечным, теплым и безветренным.

По условиям соревнований, каждый участник имел право использовать только две удочки и ловить только на мормышки (по одной на каждую удочку). Форма, размер и цвет мормышек не имели значения. Наживка – любая, кроме живых и мертвых рыб, их частей и икры. Можно было бурить неограниченное количество лунок, использовать любые прикормки. На ловлю отводилось три часа времени, победитель определялся по количеству пойманной рыбы. Одновременно с этими соревнованиями, каждый желающий, не занятый в рыбалке, мог испытать свою меткость и удачу в стрельбе по мишеням из пневматической винтовки.

В ходе общего построения организаторы выступили с вступительным словом, объяснили условия соревнований, напомнили технику безопасности и правила поведения на льду. В 9 часов был дан сигнал к старту, рыбаки ринулись на лед и принялись с воодушевлением и усердием бурить лунки. Времени терять было нельзя, ведь за три часа надо было поймать больше всех. Интерес и азарт участников подогревался выставленными здесь же на всеобщее обозрение великолепными призами – новеньким блестящим ледобуром, яркой зимней палаткой, удобным походным термосом. А команду-победителя ожидал главный приз соревнований – кубок.

Бдительные судьи и их помощники зорко следили за тем, чтобы рыбаки «играли по правилам»: не использовали запрещенные снасти и наживку, не подкладывали другим пойманную рыбу и не принимали ее со сто-

роны. Но среди рыбаков не нашлось желающих вести нечестную игру. Каждый хотел победить без обмана, полагаясь только на свой опыт, мастерство и, конечно, удачу. А удача сопутствовала не всем: кто-то уже через несколько минут после старта бросил на лед первую добычу, другим же так и не удалось испытать это волнующее чувство и воскликнуть вслух или про себя: «Есть!!!».

По истечении времени, отведенного на ловлю, был дан сигнал сворачивать снасти, и компетентное жюри приступило к подсчету и замерам пойманной рыбы. Здесь и определились победители личного и командного зачетов, а также «авторы» самой большой и маленькой рыб, которые награждались призами и дипломами соревнований:

Личное первенство:

1-е место: Мануров Фарид Ринатович, 1985 г.р., студент ЕГПУ. Результат – 46 штук. Приз – ледобур.

2-е место: Хуснутдинов Ильсур Султангареевич, 1960 г.р., ООО «Прикамнефтьсервис». Результат – 33 штуки. Приз – зимняя палатка.

3-е место: Гурьев Максим Александрович, 1990 г.р., учащийся школы-гимназии №4. Результат 29 штук. Приз – походный термос.

Командный зачет:

1-е место: ООО «Объектстрой». Результат – 48 штук. Приз – кубок соревнований.

2-е место: ООО «Прикамнефтьсервис». Результат – 34 штуки. Приз – диплом соревнований.

3-е место поделили НГДУ «Прикамнефть» и Клуб «Чекан» с одинаковыми результатами – 13 штук. Призы – дипломы соревнований.

Самую большую рыбу (длиной 235 мм), поймал Галямов Ильдар Наилевич, 1982 г.р., а самую маленькую (55 мм) – Разов Ильдус, 1964 г.р.

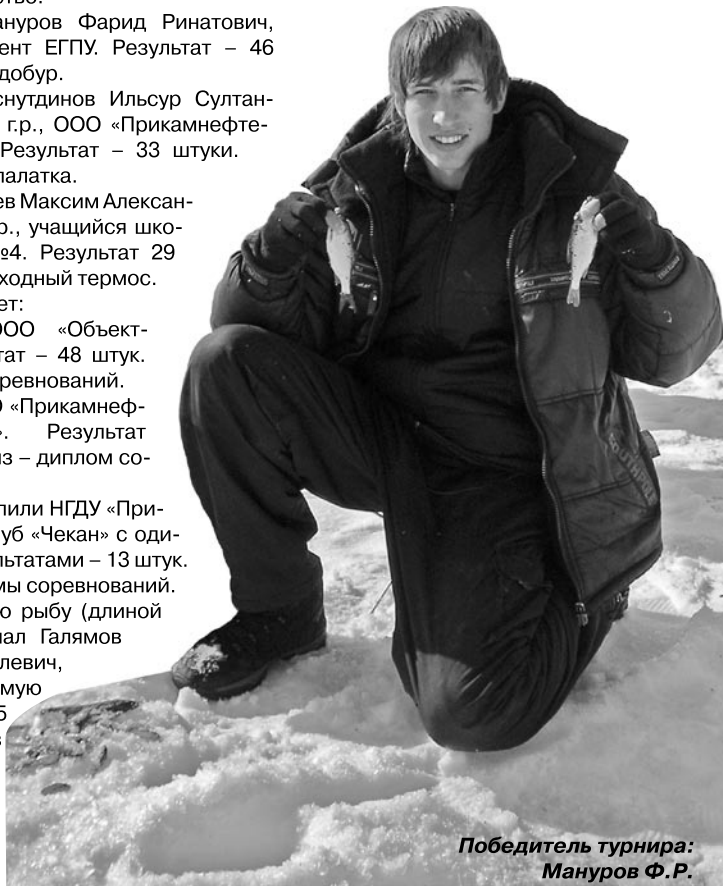
Кроме того, были отмечены призами

самый молодой и самый старший участники:

Романов Никита, 2001 г.р. (!) и Воробьев Иван Васильевич, 1949 г.р.

И, все-таки, среди тех, кто вышел в этот день на тойминский лед, не было проигравших, ведь главное – не улов, а та непередаваемая атмосфера дружбы и доброжелательства, общения с природой, с друзьями и единомышленниками, ради которой это все и затевалось. Никто не остался без подарка, и вместе с пойманной рыбой, люди уносили домой массу приятных впечатлений, заряд хорошего настроения и первый подарок щедрого мартовского солнца – легкий загар на счастливых, улыбающихся лицах!

Дмитрий Жуков



**Победитель турнира:
Мануров Ф.Р.**

Учредитель и издатель: ФГУ «Национальный парк «Нижняя Кама»
Наш адрес: 423630 Республика Татарстан, г.Елабуга, пр. Нефтяников 175, каб4
Тел: 4-33-56
Факс: 4-33-72
e-mail: ecoturizm@yandex.ru

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Автор несёт ответственность за точность приведённых фактов, имён и цитат. Редакция рукописи и фотоматериалы не рецензирует и не возвращает. При перепечатке ссылка на «Нижнюю Каму» обязательна.

Над выпуском работали:
Главный редактор: Валеева Л.Р.
Вёрстка: Pokryshkin
Отпечатано в Набережночелнинской типографии.
Заказ №
Тираж: 999 экз.